

104 學年度第 2 學期碩士班 1、2 年級暨日間部大學部班代表座談會 會議紀錄

開會時間：105 年 3 月 23 日(星期三) 13:30-15:45

開會地點：利瑪竇地下一樓演講廳

主 席：王英洲學務長

記 錄：陳秋媛

出 席：碩士班班代表應出席人數 109 人 出席人數：32 人 出席率：29.4 %
大學部班代表應出席人數 303 人 出席人數：140 人 出席率：46.2 %

會前禱：略

壹、校長致詞：

1. 理園將會是一個健康餐廳，義美會打造出一個重視食安的餐廳，希望同學會喜歡，讓同學有多樣的選擇。
2. 德芳外語學院也加緊在趕工，最近會有兩個工程，一個是宜聖可能會招標，另一個是足球場上的看台會加緊趕工，可能會造成同學的不便，未來可以讓同學有更多空間使用。
3. 希望同學在課業繁重下，能多參加社團，讓自己熱絡起來，在期中考前能充滿笑顏，祝福大家平安喜樂，謝謝大家。

貳、學務長致詞：

1. 今天下著大雨，仍有許多班代表出席，感謝同學在兼顧課業下，願意擔任班代表，撥空參與班表大會。
2. 關於最近媒體報導標題有些聳動，但是要相信輔仁，相信我們老師，我們會好好努力，這些過程我們會好好去解釋，學校有很多資源可以好好利用，例如：學輔中心、宗輔中心還有教官同仁們都可以幫助你們解決困難。
3. 學校若要脫胎換骨，一定會造成不便，請同學耐心等待，相信輔仁大學會有更好的未來。
4. 隨著社會型態改變，會議型態也會做些調整，現在因為有行動載具，班代表們應該要傳達會議資訊給同學，有許多事情可能只有班代表知道，覺得很可惜，所以下學期將會推動一個新 APP-行動輔仁，這是一個輔仁的 APP，所有有關獎助學金訊息、校內各項活動等資訊都會在上面，這比較偏向學務方面，例如：健康輔仁、活動輔仁、食安輔仁、悠職輔仁…等等，利用這個 APP 可以即時傳遞訊息，例如台南發生地震時，學校立刻調查學生及校友們是否安全，進行地毯式調查，這些都是老師們默默地進行，現在要轉型，以後大家也不用花太多時間聚在這邊，我們會用最新的方式跟大家溝通、聯繫，當然學務工作著重「安全」，不論是在食、住、行等方面會為大家宣達，同學舉辦活動一定要以安全為原則。
5. 最後希望同學在輔仁大學就學期間都能非常快樂、安全，再次感謝各位的出席。

貳、表揚社團獲獎同學：略

參、分享獲頒校內外獎助學金同學心得感想：略

肆、報告前次會議執行狀況：(依決議事項執行，略)

伍、處(組)、室、中心業務補充報告：

一、生輔組組長：如前會議 PPT 播放檔資料。

二、職輔組組長：大三班代表近期會收到畢業紀念冊編輯會議通知，由職輔組協助如何選廠商製作，透過會議議決後，再由全班同學表決是否要和學校一同合編畢業紀念冊，放在同一本裡，會議時間訂於 4 月 14 日中午召開。

三、課外活動組：如前會議 PPT 播放檔資料。

陸、提案

《第一案》

提案人：宗教系二年級(謝宛真)

案由：學生學業平均成績計算方式修正：科目採通過、不通過之方式評定，通過的科目列入平均成績計算，不通過的科目僅列計學分數，亦即，通過的科目可以拿到學分並且科目成績列入平均成績計算；不通過的科目拿不到學分，這部分的成績也不列入總平均成績計算。

說明：104 學年度第一學期宗教系有開一門宗教藝術選修課，老師考核方法為平時成績和期末報告，分別佔 20%和 80%，這堂課有 72 位同學修習，其中有 40 多位為本班二年級的學生。學期末成績結算出來，不少同學因為期末報告不符合老師要求導致不及格，雖然老師有在同學繳交的報告上寫明原因，但是有些同學的報告被打了 0 分，導致總成績只剩平時成績的部分，結果竟是個位數的超級低分，大大拉低了整學期修習科目的總平均，為此，可能也會大大影響到同學日後需要使用成績單的種種安排，諸如申請獎學金、校外實習、未來申請研究所等等，讓許多同學難過且難以接受。

辦法：輔仁大學學生成績考評及學分核計辦法第四條現行條文：學生成績，分學業成績及操行成績。學生學期學業平均成績，包括及格與不及格成績在內，但暑期班成績及學分不列入。暑期班學分列於最後一學期累計學分數內。學生每學期均須有操行成績，操行成績不及格者，應令退學。

→將上述畫底線的內容予以修正：科目採通過、不通過之方式評定，通過的科目列入平均成績計算，不通過的科目僅列計學分數，亦即，通過的科目可以拿到學分並且科目成績列入平均成績計算；不通過的科目拿不到學分，這部分的成績也不列入總平均成績計算。

權責單位：教務處

教務處註冊組回覆

1. 本校教師評分方式可依據本校成績考評辦法「第八條：以等第記分法考評方式之科目，其學期成績，仍依百分記分法方式計算之，再由教務處依百分記分法與等第記分法之對照表轉換成等第記分法。

採「通過」或「不通過」考評方式之科目，該科學分不計入該學期成績計算。」

2. 倘若學生對成績有疑義時可依本校成績考評辦法：「第九條：學生對其個人學期成績有疑義時，經向註冊組查詢，其登錄成績與教師所送成績相符者，得於開學前逕洽授課教師查詢。」

3. 本案宗教系之建議，本組的看法如下：

假使學期成績，不採計未通過學科之分數，將會造成學生成績的假象，舉例來說，某甲生一學期 16 學分中，不通過的學科有 4 學分，即此 4 學分成績未達及格需求 60 分，假設甲生未通過之 4 學分平均成績為 50 分，其餘 12 學分平均成績為 80 分，則按原成績計算方式，該甲生學期總成績應為 $(80 \times 12 + 50 \times 4) / 16$ ，結果為 72.5 分，而依照提案人所提之方法計算成績，則總成績為通過之 12 學分的平均成績 80 分，不僅無法呈現學生真實學習狀況，此舉也有可能影響認真修業之同學。

4. 再者，學生本應負起修業的責任，成績好壞操之在己，華麗的成績單背後，

有多少是學生自己真正的實力！學校目前設有期中停修之機制同學可善加利用，若學習期間遇到課業上困難，可向校方系所主管及班級導師反應並請協助溝通。

舉例說明如下：

	甲生	甲生	乙生
科目/學分	成績	成績	成績
通識*2	98	98	88
通識*2	95	95	88
必修*2	95	95	89
必修*2	92	92	72
必修*2	82	82	75
必修*2	98	98	99
必修*2	94	94	93
選修*2	52	不通過	98
選修*2	92	92	89
選修*2	87	87	97
總積分	1770	1666	1776
修習學分	20	18	20
實得學分	18	18	20
總積分/修習學分	88.5	92.56	88.8

決 議：依回覆內容執行。

《第二案》

提案人：公共衛生學系三年級(施俊宇)

案 由：校園安全 (Campus Security) 議題→校園路面顛簸不平，陳請學校編列預算改善。

說 明：一、因路面老舊或施工原因，校園路面坑坑洞洞。

二、同學走路一恍神或是運動(慢跑)，容易跌倒。

三、視障學生尤其影響大，走路時心驚膽跳。

四、每到下雨之時，雨水總是會填滿道路的凹陷處。

辦 法：建請校長整合資源、蒐集意見，跨處室協調舉行專案會議。整理出學校之所有道路，實施「輔大路平專案」。依據道路的狀況(例如路面老化破損、挖掘頻率…等情形)來排訂施作的順序。並爭取年度預算與政府補助，使輔大成為一所重視校園安全議題的表率大學！

權責單位：總務處

回覆內容：有關校內路面不平整造成易跌倒及雨天積水問題，本處於近年持續進行檢討與改善，礙於經費限制，僅能分階段針對嚴重程度分區進行整修；此外德芳外語大樓興建工程期間因重型車輛行經，導致藝術學院、公博樓前方等路面損壞，已請承包商以水泥進行初步修復，待工程告一段落不再有大型車輛出入時，將以柏油重新鋪設路面。

決 議：依回覆內容持續追蹤執行，並加強宣導。

《第三案》

提案人：公共衛生學系三年級(施俊宇)

案 由：公共衛生 (Public Health) 議題→促進校園公共衛生，落實三段五級公共衛生預防政策，陳請學校在校內廁所普設洗手乳或肥皂。

說明：一、本系學生實際走訪全校廁所，拍照記錄各廁所的衛生、以及做出問卷，對本校學生隨機施測。

二、問卷結果：94.6%的學生表示需要洗手乳、5.4%的學生表示不需要。

三、問卷結果：47.8%的學生表示常用廁所有洗手乳、52.2%的學生則表示常用廁所沒有洗手乳。

四、手部衛生是預防醫療照護相關感染，最簡單、有效且最合乎成本效益的方法。

五、保持手部衛生是預防傳染病的首要條件。

六、上完廁所的洗手，不只是用清水，還需要洗手乳或肥皂。

辦法：一、針對已經有洗手乳罐的廁所，列管隨時補充。（本系學生調查發現：許多廁所空有洗手乳罐，但沒有內容物）

二、針對尚未有洗手乳罐的廁所，編列預算盡最快速度裝設。

權責單位：總務處

總務處回覆：責成負責打掃同仁進行補充洗手乳，未有洗手乳罐則置放肥皂，已達衛生預防政策要求。

決議：依回覆內容持續執行。

《第四案》

提案人：社會學系碩士班一年級(陳鈺婷)

案由：廢除女宿門禁制度、實施女宿電子化刷卡制，落實校園性別平權。

說明：從 2009 年黑水溝社的連署，到去年輔大女宿自由陣線的運動，校方對住宿女學生及全校支持廢除女宿門禁的聲音置若罔聞。現行學校系內宿舍，男宿無門禁限制，女宿則有時間不一的門禁限制，違反門禁甚至有記點取消住宿資格的狀況。此針對女宿施行的門禁，有違性別平權的概念，是一種由學校主導且不肯改善，明目張膽的性別歧視；更有違憲法第 7、第 10 條所保障我們的權利。同樣的，相較於男宿的全電子化刷卡出入查驗制，女宿還是維持人工查驗，此也再次顯示出校方的性別差異待遇。於此，數年來的女宿解禁運動都遭校方傲慢的忽視與否決。因此，延續過去的運動訴求，我們提案主張：「廢除女宿門禁制度、實施女宿電子化刷卡制，落實校園性別平權」。呼籲校方即刻開放學生與女宿住民參與討論、表決，落實學生自治與校園性別平權，切勿公然違法。

辦法：1. 全面廢除女宿門禁制度。

2. 實施女宿電子化刷卡制。

3. 學生與女宿住民參與討論、表決，落實學生自治與校園性別平權。

權責單位：住宿服務中心

回覆內容：

一、本校女生宿舍目前門禁時間皆為晚上 1200 時，並沒有不一致的情形，宿舍針對進出大門的管理有不同的形式，除識別證、電子刷卡外，都是門禁的管理方式，未來學校可能開放學生證結合悠遊卡，並將進出宿舍電子刷卡納入，宿舍中心將採男生宿舍配合辦理，女生宿舍暫保留現況，待一切運作順利後再行檢討女生宿舍是否可以配合。

- 二. 輔仁大學是一所天主教大學有其優良的傳統與使命精神，面對社會的變遷，仍堅持其對學生與家長的付託，104 學年也完成近 500 位家長意見調查，其中近 80%家長支持女生宿舍維持目前門禁管理模式。
- 三. 近來校園安全事件頻傳，女生宿舍如要做重大的改變必須先完成安全評估與規劃，始能有所調整，面對家長學校有不可推卸的責任與承諾；宿舍服務中心歷來均與同學保持溝通管道。
- 四. 學校宿舍除了提供住宿之外仍具有教育的功能與管理的機制；本校學生床位數不足，學生有其多重選擇，如果不接受目前學校管理機制，則也可選擇其他方式。

決 議：依回覆內容執行。

《第五案》

提案人：社會學系碩士班一年級(陳鈺婷)

案 由：教官退出校園、拆遷蔣介石銅像、更名中美堂，落實校園轉型正義。

說 明：教育部根據《學生輔導法》規定各級學校必須增聘輔導人力，並計畫於 2021 年完成教官全面退出校園之進程；加以近日發生之政大野火社事件，以及本校學生多次於蔣介石銅像上施行言論自由卻遭教官無法源依據的傲慢訓示，均顯示教官於高等教育場域中不堪負荷輔導專業，除課程專業外應配合退出校園。而校園內蔣介石銅像的設立同樣沒有法源依據，許多大專院校與各級學校也已主動拆遷校園內的蔣介石銅像；而中美堂名稱由來更是「中正美齡堂」。此皆為威權時代所遺留至今，為控制、監控、恐嚇學生，頌揚偶像崇拜、極盡拍馬逢迎的舊時代思想與產物，早已與時代潮流、民意之改變相違背。因此我們提案主張：「教官退出校園、拆遷蔣介石銅像、更名中美堂，落實校園轉型正義」。建請本校積極規畫並完成此案，以維高等教育學術、研究、言論之自由、開放與獨立，落實校園轉型正義。

- 辦 法：**
1. 教官退出校園，輔導需求回歸專業。
 2. 拆遷蔣介石銅像，落實校園轉型正義。
 3. 更名中美堂，公開徵名、付諸教職員與學生表決。

權責單位：各相關單位

各相關單位回覆 2.3 內容：

- 一、蔣氏銅像係於 1975 年 12 月 8 日輔大創校五十周年時，由復校首任校長于斌樞機揭幕落成。近三十年後移至中美堂正對面(即今之風華廣場)，之後再遷至現今利瑪竇樓旁草地。
- 二、蔣氏銅像有其政治意涵，大學校園內是否適宜擺設政治人物之紀念銅像，不無商榷餘地。惟當初輔仁在台復校，其夫人蔣宋美齡女士出力甚多，其後更出任本校董事長(1967~1992)達 25 年之久，是以蔣氏銅像與中美堂淵源甚深。如學生對此銅像甚為反感。建議不妨再遷至中美堂室內一隅，既不明顯公開，亦保留本校不忘舊恩之義。
- 三、中美堂落成於 1970 年 6 月，蔣宋美齡以董事長身分到場參加畢業典禮。于校長致詞時提及：「中美堂」得第一個意義就是中美文化、中西文化交流、溫故知新，使中華文化現代化，代表其創造力。第二、大家知道，我們的董事長是蔣宋美齡，「美」代表董事長，我們的總統蔣公中正—「中

正美齡堂」—這就是所以取名「中美堂」的用意。所以溝通中西文化，擁護我們的總統和擁護我們的董事長就是中美堂的意義。（錄自天主教輔仁大學 90 年史稿）

此一命名雖有其威權時代之限制，然亦為歷史軌跡，貿然更名，恐牽動十數萬校友及退休教職員工之反應，宜慎重考量。建議應多專注於于校長所強調中美堂命名之第一意義：中美文化、中西文化交流，淡化其中正美齡堂之定位。

各相關單位回覆 1 內容：關於教官退出校園，輔導需求回歸專業問題。

一、教官於校園服務係依「全民國防教育法」及「大學法施行細則」於學校從事全民國防課程教學與宣教，同時協助學校執行學生生活輔導工作，並以協助處理學生校內外緊急意外事件(如鄭捷殺人事件、高雄氣爆、八仙塵爆及台南震災等)，維護校園安全為重點；目前在校園各項工作甚受學校師長、同學與家長之肯定。

二、有關所提教官退出校園，輔導需求回歸專業上建言，將依教育部規畫按步實行，同時本校教官同仁也更感珍惜而戮力工作，作好輔大校園安全的維護與學生各方面服務協助工作，尚祈本校師生們不吝予建言指導，使更加精進專業。

使命副校長補充回應：

一、這裡所謂專業，處理校內安全問題，沒有人比教官更專業，教官都站在第一線，希望同學措詞上要修正。

二、我是外國人，本身是波蘭人，我沒有立場說明，面對我們國家歷史是非常痛苦的，有很多的對立，面對工廠制度垮了，發現需要面對很多問題，互相對立，不是解決問題的方法，值得同學思考，歷史有很多的轉變，也很複雜，目前紐西蘭正推動「修復式的正義」，同學可上網查詢它們的作法，探討怎麼做、怎麼規劃，提供我的一個想法，謝謝各位。

柒、臨時動議：無

捌、主席結論(略)

玖、散會：15 點 45 分